

警惕“奖励使人失去自由”

■ 刘翠鸿

最近听课，总被一些教师出其不意的举动“雷”倒：倏地从口袋里掏出一颗糖作为奖励，又“啪”地给孩子额头上贴一张卡通贴纸。这不禁让我联想到熊培云所写的《奖励你，控制你》一文。

作者谈到一个观点：奖励让人欲罢不能，甚至毁坏人生，使一个人逐渐失去做人的底线，参与作恶。他举泰国电影《13骇人游戏》为例，主人公阿奇在一个超级大奖游戏中，一步一步，从打死一只苍蝇开始，直至慢慢接受了一系列惨无人道的任务。

不可否认，通过“奖励”的手段可以激励学生，有的老师甚至从不曾质疑奖励的功能，频繁使用各种奖励手段。而作者却提出一个鲜明的观点：奖励不仅可以激发个体的潜能，更能实现个体与群体的间接操纵。

新课程实验以来，我们都提倡激励性评价，反对教师绝对权威和话语霸权，坚决禁止体罚与变相体罚，于是，我们看到各种激励举措：课堂上，给遵守纪律的学生或小组奖励小红花或五角星，一节课下来，发小红花的时间花费了不少，给予思考的时间却不多；课件

里设置回答正确之后的“啪啪啪”之类的电子掌声，扰乱了学生的思绪；整齐划一并辅以大拇指的“你真棒”，以及各种奇趣的表扬韵语，并非发自全班同学的内心……

除了课堂上即时性的表扬方式，还有长周期的兑奖方式：比如专门设置一个贴纸本——上面是老师在各种时间、各种场合奖励给学生可以粘贴的小红花或别出心裁的图案，学生积满若干个贴纸后可以兑换一个想要的奖品。贴纸数量越多，可以换取的物品价值越高。也有的老师将小红花改成了奖券或积分卡。

以发展的眼光看待学生，用多元智能理论来指导教学和教育行为，采用激励性评价方式必须大力倡导。但是，如果单纯依靠频繁的奖励来进行物质刺激，却让人不敢苟同。我们会看到由此引发的各种现象：为了得到小红花，老师的提问话音未落，一些学生并未认真思考而快速高举小手，“老师，我知道”；看到同桌得到了一根棒棒糖，羡慕的眼神久久不能离开；因为不小心遗失了一朵小红花，心情郁闷难以平复；为了凑到足够的小红花

数量，不惜悄悄地从邻桌同学的红花本上撕下两朵，甚至大打出手……

为了追求奖励，学生的目光已经偏离了学习的轨道；物质的奖励多数时候只能简单地起到短时的控制学生、强化纪律作用，并不能长久地激发学生学习的内驱力，唤醒学生对知识本身的兴趣和渴求，学生已经被奖励绑架。这么看来，奖励确有使人失去自由的嫌疑！

正如熊培云所说，那些考了一辈子的老童生便是在某种程度上做了科举制度的“人质”，他们皓首穷经，只为得到皇帝老儿预言的奖赏；他们不断地在旧制度中被激励、被驯服、被体制化，以致除了考试与服从，便什么也不会做了。“自己的人生，别人说了算”，这无疑是一种荒诞的困境。

因此，教师在选择激励手段时，应慎重考虑物质奖励的方法及使用频次，发挥奖励的正面激励功能，让我们的学生不至于因奖励而失去自由、失去创造、失去个性、失去独立思考、失去对未知本身的探索欲望。

（作者单位：长沙市教育科学研究院）